

**SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO  
SENTENCIA DE APELACIÓN CIVIL  
RADICADO 05001-31-03-006-2017-00013-01  
MAGISTRADA PONENTE: ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA**

1. Con el respeto de la Sala me permito expresar los motivos de mi disenso parcial con la postura mayoritaria en este caso, en el punto relativo a la reducción del daño emergente por la caída de los predios con nomenclatura Calle 47 Nro. 36 A-107 y Calle 45 Nro. 36 A-106 de Medellín de propiedad de Diego César Jaramillo Álvarez.

2. En la decisión se expone que se deniegan los perjuicios relativos al lote de terreno que contenía los inmuebles con base a que: **a)** *«la parte demandante omitió ocuparse de probar el tipo de trabajos que debían realizarse en el predio y el valor a que podía ascender el costo de éstos»*; [...] y **b)** *«el terreno tenía que haber desaparecido o que el daño hubiere sido total»*.

3. Sin embargo, también se indica que por causa de las excavaciones realizadas por Pedro César Noreña Rendón en su inmueble, las construcciones instaladas en los lotes de propiedad de Jaramillo Álvarez sufrieron una afectación parcial del 90%, que luego pasó a ser total, y que además de ello el lote también sufrió daños, en tanto por el hundimiento que las construcciones del demandado generaron debían hacerse múltiples adecuaciones a este antes de poderlo reutilizar, tal y como indicó el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres.<sup>1</sup>

4. Es decir, se acepta que tanto la construcción como el lote sobre el cual este estaba instalado sufrieron daños, y luego se dice que estos no estaban probados, punto que evidencia una contradicción interna en la argumentación presentada, por la cual no se puede apoyar la decisión mayoritaria.

5. Asimismo, se expresa que no se probó la cuantía de los daños, pero no se indicaron las razones concretas para descartar el dictamen pericial aportado por la parte demandante,<sup>2</sup> ni tampoco para desechar el juramento estimatorio hecho en el escrito introductor, el cual no fue objetado por Pedro César Noreña Rendón en su

---

1 Expediente digital en: [PROCESO. 05001 31 03 006 2017 00013 01](#), carpeta 05001-31-03-006-2017-00013-01/Primera Instancia/C001PRINCIPAL/, Archivo 002Demanda.pdf, folios 42 – 44.

2 Expediente digital, carpeta 05001-31-03-006-2017-00013-01/Primera Instancia/C001PRINCIPAL/, Archivo 002Demanda.pdf, folios 22 – 38.

contestación,<sup>3</sup> ni interpelado por el juez al momento de disponer las pruebas sobre el asunto.<sup>4</sup>

6. Así pues, asumiendo que el dictamen estuviese errado en su integridad, tema que no trató la decisión mayoritaria, la cuantía del perjuicio encontraría soporte probatorio en el juramento estimatorio.

7. Recordando que, por su calidad de sucedáneo de prueba, el juramento sirve para acreditar el monto de un daño en casos como el presente, donde no hay objeción, ni el juzgado de conocimiento advirtió la ocurrencia de alguna de las condiciones de que trata el artículo 206 inciso 3 del C.G.P. y haya decretado pruebas de oficio para tasar el valor del perjuicio.<sup>5</sup>

8. Anotando en este caso que tampoco hubo argumentación en la sentencia para decir que el juramento estimatorio fuera notoriamente injusto, ilegal o se sospechara de la ocurrencia de fraude, colusión o situación similar.

9. En ese sentido, se estima que Diego César Jaramillo Álvarez sí logró probar el daño tanto a la construcción, como al lote en que esta se encontraba, y además el monto de los perjuicios sufridos, motivos por los que no se acompaña a la Sala en las conclusiones a que llegó frente a ese tema específico.

10. De otra parte, tal y como ha sido postura reiterada del suscrito, aclaro mi voto en el punto de que la apelación de sentencia debió tramitarse en la forma prevista en el art. 327 del C.G.P., por ser la norma vigente en el año 2017, momento en que se emitió la sentencia,<sup>6</sup> propuso su recurso Pedro César Noreña Rendón,<sup>7</sup> fue

---

3 Expediente digital, carpeta 05001-31-03-006-2017-00013-01/Primera Instancia/C001PRINCIPAL/, Archivo 007ContestacionDeDemanda.pdf

4 Expediente digital, carpeta AUDIENCIAS/CD. 3. Nueva carpeta/, archivo 2017-013.wav, minutos 26:50 – 52:10.

5 Ver sobre el punto: Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín. Sala Tercera. Sentencia de 13 de diciembre de 2023. Radicado 05001310301520210004501. Párrafo 41. En el mismo sentido VILLAMIL PORTILLA, Edgardo. "El juramento estimatorio en el Código General del Proceso". En XXXV Congreso Colombiano de Derecho Procesal. Bogotá: Universidad Libre e Instituto Colombiano de Derecho Procesal, 2014. Páginas 127 – 148 y Rojas Gómez, Miguel Enrique. *Lecciones de Derecho Procesal. Tomo II: Pruebas Civiles*. 405 – 407. Bogotá: Escuela de Actualización Jurídica: 2018. 2a Edición. Páginas 406 – 408.

6 Expediente digital, carpeta AUDIENCIAS/CD. 4. Nueva carpeta (3)/, archivo Grabación4.mp3, minutos 00:00 – 1:36:20 y 1:37:00 – 1:37:30.

7 Expediente digital, carpeta AUDIENCIAS/CD. 4. Nueva carpeta (3)/, archivo Grabación4.mp3, minutos 1:38:50 – 1:53:00.

concedida,<sup>8</sup> y se admitió la apelación,<sup>9</sup> según lo regulado en el inciso segundo del artículo 40 de la Ley 153 de 1887, reformado por el artículo 624 del C.G.P. sobre transición normativa.

Un atento y muy respetuoso saludo.

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
Magistrado

---

8 Expediente digital, carpeta AUDIENCIAS/CD. 4. Nueva carpeta (3)/, archivo Grabación4.mp3, minutos 1:53:10 – 2:01:00.

9 Expediente digital, carpeta 05001-31-03-006-2017-00013-01/Segunda Instancia/00SegundaInstanciaEscaneado C002/, archivo 004AutoQueAdmiteRecurso.pdf.

**Firmado Por:**  
**Nattan Nisimblat Murillo**  
**Magistrado**  
**Sala 010 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83e4012fa8e13f0752c1f601d3ba6f3c7baa47620112b4dad0b4e3a3d87b31a8**

Documento generado en 15/12/2023 08:24:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**